

**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO SETTORE CONCORSUALE: 13/B1; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS – P07 MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2012, PRESSO IL CORSO DI STUDIO Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N° 18 DEL 24 marzo 2016 IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO**

**Riunione del giorno 9 maggio 2016**

**VERBALE N. 2**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 23 del 18 aprile 2016 e composta da:

Prof. Giovanni Fiori, Ordinario presso il Dipartimento di Impresa e Management dell'Università LUISS Guido Carli di Roma

Prof. Alberto Incollingo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Politiche Jean Monnet della Seconda Università degli Studi di Napoli

Prof. Riccardo Tiscini, Ordinario presso la Facoltà di Economia dell'Università Telematica "Universitas Mercatorum" di Roma

si riunisce il giorno 9 maggio alle ore 9.00, presso i locali della Università Telematica San Raffaele, Via di Val Cannuta, 247, Roma per la valutazione dei curriculum e dei titoli dei candidati.

La Commissione, preso atto di quanto previsto dall'Art 7 del Bando (Lavori della Commissione), provvede all'apertura dei plichi e dei files contenenti i documenti dei Candidati e consegnati dalla amministrazione.

I candidati risultano essere:

**FRANCESCA DI DONATO  
SERGIO PATERNOSTRO  
FEDERICA RICCI  
MARIA TERESA SPEZIALE**

La Commissione dichiara tutti i Candidati ammissibili secondo quanto previsto dal Bando.

Il Presidente ricorda che l'Art 1 del Bando prevede tra l'altro che, in relazione alle funzioni scientifico-didattiche richieste dall'Ateneo, il profilo richiesto rientri nel settore che comprende l'attività scientifica e didattico-formativa degli studi relativi all'Economia Aziendale. In particolare, il candidato deve dimostrare esperienza didattica e scientifica nell'ambito della materia di contabilità e bilancio, corporate governance e valutazioni aziendali. Costituirà titolo preferenziale aver svolto attività, sia didattica che di ricerca, in ambito internazionale, sulle tematiche connesse alla posizione richiesta.



Quindi, alle ore 9.30, si dà inizio all'esame e alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate da ogni singolo Candidato, tenendo conto del Bando e dei criteri già predeterminati nella seduta precedente.

Viene predisposto un profilo del candidato e ogni Commissario procede, quindi, alla formulazione del proprio giudizio sui singoli candidati.

Alle ore 15.00, il Presidente, dopo aver fatto constatare come siano stati formulati i giudizi di ogni Commissario sul curriculum, sulle pubblicazioni scientifiche e sull'attività didattica di ciascun Candidato, secondo le modalità previste dall'Art 7 del Bando, invita la Commissione alla discussione collegiale che si conclude con la formulazione di un giudizio collegiale.

I giudizi individuali e collegiali, secondo le modalità ed i parametri previsti dall'Art 7 del Bando, sono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato A).

La commissione, valutato quanto sopra, rinuncia, secondo le modalità previste dall'Art 7 del Bando, alla possibilità di convocare i Candidati per la discussione dei titoli o una prova didattica.

Ciò premesso, la Commissione, previa valutazione comparativa, ai fini del presente concorso per una procedura di chiamata per la copertura di n 1 posto di professore associato, settore concorsuale 13/B1 -Economia Aziendale, settore scientifico disciplinare SECS-P/07-Economia Aziendale (D.R. n 18 del 24 marzo 2016), all'unanimità dichiara vincitore il Candidato:

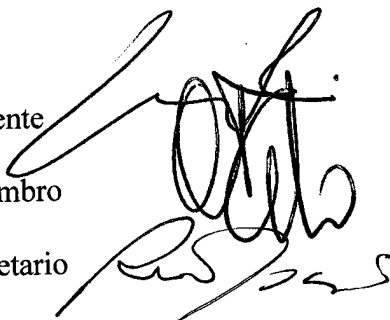
NOME	COGNOME
Francesca	di Donato

Alle ore 16.00 i lavori vengono conclusi.

Letto, approvato, sottoscritto.

La Commissione

- Prof. Giovanni Fiori, Presidente
- Prof. Alberto Incollingo, Membro
- Prof. Riccardo Tiscini, Segretario



## ALLEGATO "A"

Giudizi individuali e collegiali  
sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica

### Candidato Francesca di Donato

#### Profilo del Candidato

La candidata Francesca di Donato è ricercatore confermato presso la Facoltà di Economia dell'Università Unintdi Roma.

Ha conseguito il dottorato di ricerca nell'anno 2003, presso l'Università Luiss Guido Carli di Roma. Ha svolto attività didattica e scientifica a partire dall'anno 1998 in diverse Università, anche straniere.

Ha partecipato a numerosi convegni di studio nazionali e internazionali, essendo stata coinvolta anche a livello organizzativo.

Ha ottenuto all'unanimità l'attribuzione dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 13/B1 (titolo prodotto dal candidato che dà diritto alla partecipazione alla presente procedura).

### GIUDIZI INDIVIDUALI

#### **1. Giudizio espresso dal Prof. Giovanni Fiori**

*La candidata Francesca di Donato presenta una produzione scientifica molto intensa e articolata, che si sviluppa nel primo periodo della sua attività soprattutto con monografie ed articoli pubblicati in volumi e/o riviste italiane, e dal 2008 in poi si orienta prevalentemente verso pubblicazioni di carattere internazionale. I temi trattati riguardano prevalentemente la corporate governance e più recentemente le analisi di bilancio.*

*Le pubblicazioni internazionali sono in numero significativo, rappresentando la metà di quelle presentate.*

*La produzione scientifica risulta continua, originale e di ottimo livello qualitativo, pienamente coerente sia con il settore scientifico disciplinare che con il profilo del presente bando.*

*L'apporto individuale della candidata nelle pubblicazioni congiunte è stato inoltre chiaramente messo in evidenza.*

*L'attività didattica risulta intensa e sviluppata, anche presso prestigiosissime Università straniere. Di assoluto rilievo risulta anche la partecipazione al dibattito scientifico internazionale tramite la partecipazione a convegni, nonché all'organizzazione degli stessi.*

*Il giudizio complessivo, pertanto, è pienamente positivo.*

#### **2. Giudizio espresso dal Prof. Riccardo Tiscini**

*La produzione scientifica della candidata Francesca di Donato è pienamente pertinente al settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva, nell'ambito del quale si rivolge alle aree della governance e dell'accounting, approfondendone proficuamente le relazioni. E' evidente pertanto la congruità dell'attività complessiva della candidata con il profilo specifico indicato nel bando.*



*Le pubblicazioni hanno una collocazione editoriale di buon rilievo, in ambito sia nazionale che internazionale. Esse denotano un percorso scientifico continuo, presentano un ottimo livello di originalità e dimostrano un crescente orientamento alla partecipazione al dibattito scientifico internazionale e all'impiego di metodi quantitativi di analisi empirica. La produzione scientifica comprende numerosi articoli e contributi, sia internazionali che nazionali, oltre a due lavori monografici. In tutti i lavori è evidente l'apporto del candidato.*

*L'attività didattica è rilevante, anche in lingua inglese e svolta in primarie università, sia nazionali che internazionali. Il percorso di ricerca si caratterizza anche per esperienze in Università straniere.*

*Il giudizio sulla candidata è pertanto ottimo.*

### **3. Giudizio espresso dal Prof. Alberto Incollingo**

*I titoli e la produzione scientifica della candidata mostrano il suo notevole interesse nelle aree di ricerca caratterizzanti il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva, con particolare riferimento alla corporate governance, all'informativa esterna delle imprese e alle valutazioni di bilancio e risultano pienamente coerenti con le caratteristiche del profilo di cui al bando della presente procedura.*

*L'attività didattica svolta risulta di livello particolarmente rilevante e caratterizzata da significative esperienze internazionali. Le pubblicazioni risultano continue, dimostrano elevata originalità e si caratterizzano per una significativa connotazione internazionale. La candidata ha dimostrato piena partecipazione al dibattito scientifico, soprattutto internazionale, mediante partecipazione e presentazione di numerosi contributi nell'ambito di convegni. E' stata inoltre componente dell'organizing committee del Congresso Annuale della European Accounting Association del 2011 e del IV Workshop on Financial Reporting organizzato dalla LUISS Guido Carli e dalla Sapienza di Roma nel 2013. E' stata inoltre membro dello scientific committee di un Sidrea International Workshop nel 2016. Il giudizio complessivo sulla candidata ai fini della presente procedura è pertanto ottimo.*

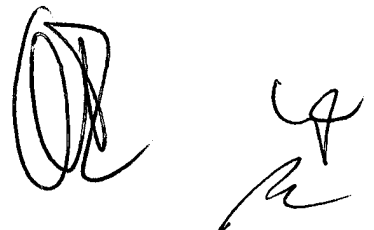
### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

*La commissione unanime ritiene che la candidata Francesca di Donato presenti una produzione scientifica molto intensa e articolata, nell'ambito della quale si rivolge alle aree della governance e dell'accounting, approfondendone proficuamente le relazioni. La produzione scientifica risulta continua, originale e si caratterizza per una significativa connotazione internazionale. Le pubblicazioni appaiono nella gran parte dei casi inserite in monografie e/o riviste caratterizzate da una buona diffusione all'interno della comunità scientifica.*

*L'attività didattica risulta intensa e sviluppata, anche presso prestigiose Università straniere. Di assoluto rilievo risulta anche la partecipazione al dibattito scientifico internazionale tramite la partecipazione a convegni, nonché all'organizzazione degli stessi.*

*I titoli e le pubblicazioni della candidata appaiono pienamente coerenti sia con il settore scientifico disciplinare che con il profilo di cui al presente bando.*

*Il giudizio collegiale della commissione è dunque tale per cui la candidata debba essere tenuta nella massima considerazione ai fini del presente concorso.*



## Candidato Sergio Paternostro

### Profilo del Candidato

Il candidato Sergio Paternostro è titolare di assegno di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Economiche Aziendali e Finanziarie dell'Università di Palermo.

Ha conseguito il dottorato di ricerca nell'anno 2007, presso l'Università di Palermo.

Ha svolto attività didattica e scientifica a partire dall'anno 2003 prevalentemente presso le Università di Palermo e Siena.

Ha partecipato a numerosi convegni di studio nazionali e internazionali, essendo stato coinvolto anche a livello organizzativo.

Ha ottenuto l'attribuzione dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 13/B1 (titolo prodotto dal candidato che dà diritto alla partecipazione alla presente procedura).

## GIUDIZI INDIVIDUALI

### **1. Giudizio espresso dal Prof. Giovanni Fiori**

*Il candidato Sergio Paternostro presenta una produzione scientifica molto intensa, concentrata soprattutto sul tema del Management Accounting e, in misura minore, della Corporate Governance. La produzione è pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare, ed anche abbastanza attinente al profilo del presente bando, con riferimento alle pubblicazioni in tema di corporate governance.*

*Ai fini del presente concorso le pubblicazioni internazionali rappresentano una discreta quota di quelle presentate.*

*L'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni congiunte non risulta sempre chiaramente messo in evidenza.*

*L'attività didattica risulta abbastanza continua, senza significative esperienze internazionali. Di buon livello risulta anche la partecipazione al dibattito scientifico internazionale tramite la partecipazione a convegni, nonché l'organizzazione degli stessi.*

*Il giudizio complessivo è positivo.*

### **2. Giudizio espresso dal Prof. Riccardo Tiscini**

*La produzione scientifica del candidato Sergio Paternostro è pienamente pertinente al settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva, nell'ambito del quale si rivolge prevalentemente alle aree del reporting sociale e integrato, dell'accountability, della corporate governance e della performance delle imprese e delle aziende pubbliche, nonché, in particolare, delle aziende confiscate alla criminalità organizzata. La produzione scientifica del candidato è pertanto abbastanza coerente con il profilo specifico indicato nel bando.*

*Le pubblicazioni hanno una collocazione editoriale generalmente di buon rilievo, in ambito sia nazionale che internazionale. Esse denotano un percorso scientifico continuo e intenso, che affronta diverse aree di ricerca. La produzione scientifica comprende articoli e contributi sia nazionali, che internazionali. In tutti i lavori è evidente l'apporto del candidato.*

*L'attività didattica è abbastanza continua, ancorché priva di significative esperienze didattiche internazionali. Il percorso di ricerca si caratterizza per alcune esperienze in Università straniere.*

*Il giudizio sul Candidato è pertanto molto buono.*



### **3. Giudizio espresso dal Prof. Alberto Incollingo**

*I titoli e la produzione scientifica del candidato Sergio Paternostro mostrano piena coerenza con le aree di ricerca caratterizzanti il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. L'attività didattica risulta di livello molto buono anche se svolta prevalentemente in Italia. Le pubblicazioni dimostrano continuità e intensità di ricerca e si caratterizzano per una buona presenza di contributi di carattere internazionale. Inoltre, si osserva un'apprezzabile varietà di tematiche affrontate nei lavori di ricerca pubblicati. Il candidato è presente nell'ambito del dibattito scientifico mediante partecipazione e presentazione di contributi nell'ambito di convegni anche internazionali. Il giudizio complessivo sul candidato ai fini della presente procedura è pertanto molto buono.*

### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

*La commissione unanime ritiene che il candidato Sergio Paternostro presenti una produzione scientifica intensa e articolata, nell'ambito della quale si rivolge prevalentemente alle aree della responsabilità sociale dell'impresa e, in misura minore, della corporate governance.*

*La produzione scientifica risulta continua, originale e si caratterizza per una discreta connotazione internazionale. Le pubblicazioni appaiono nella gran parte dei casi inserite in riviste e/o volumi caratterizzati da una buona diffusione all'interno della comunità scientifica.*

*L'attività didattica risulta di livello molto buono, anche se svolta prevalentemente in Italia.*

*Il candidato è presente nell'ambito del dibattito scientifico, mediante partecipazione e presentazione di contributi nell'ambito di convegni anche internazionali.*

*I titoli e le pubblicazioni del candidato appaiono pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare, ma solo parzialmente coerenti con il profilo di cui al presente bando.*

*Il giudizio collegiale della commissione è dunque tale per cui il candidato debba essere tenuto in considerazione ai fini del presente concorso, ma non con una posizione di preminenza.*



## Candidato Federica Ricci

### Profilo del Candidato

La candidata Federica Ricci è docente a contratto presso la facoltà di Economia dell'Università di Cassino.

Ha conseguito il dottorato di ricerca nell'anno 2009, presso l'Università di Cassino.

Ha svolto attività didattica e scientifica a partire dall'anno 2006 prevalentemente presso l'Università di Cassino.

Ha partecipato a numerosi convegni di studio nazionali.

Ha ottenuto l'attribuzione dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 13/B1 (titolo prodotto dal candidato che dà diritto alla partecipazione alla presente procedura).

### GIUDIZI INDIVIDUALI

#### **1. Giudizio espresso dal Prof. Giovanni Fiori**

*La candidata Federica Ricci presenta una produzione scientifica intensa, concentrata soprattutto sul tema del capitale intellettuale, dei settori industriali ed in particolare sul calcio professionistico. La produzione è abbastanza coerente con il settore scientifico-disciplinare, ma non pienamente attinente al profilo del presente bando.*

*Ai fini del presente concorso le pubblicazioni internazionali rappresentano una buona quota di quelle presentate.*

*L'apporto individuale della candidata nelle pubblicazioni congiunte non risulta sempre chiaramente messo in evidenza.*

*L'attività didattica risulta continua, senza significative esperienze internazionali. Non risulta partecipazione significativa al dibattito scientifico internazionale, tramite convegni e seminari.*

*Il giudizio complessivo è abbastanza positivo.*

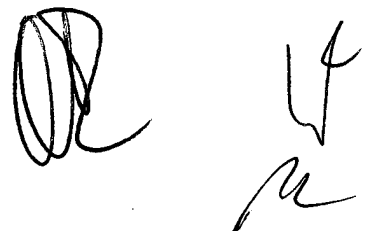
#### **2. Giudizio espresso dal Prof. Riccardo Tiscini**

*La produzione scientifica della candidata Federica Ricci è per lo più pertinente al settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva, nell'ambito del quale si rivolge prevalentemente alle aree del capitale intellettuale, con particolare riferimento alle reti d'impresa, all'innovazione e alla protezione della proprietà intellettuale, nonché, diffusamente, alle società calcistiche. La produzione scientifica del candidato è pertanto varia, ma solo in parte coerente con le tematiche specifiche del profilo indicato nel bando.*

*Le pubblicazioni hanno una collocazione editoriale generalmente di buon rilievo, in ambito sia nazionale che internazionale. Esse denotano un percorso scientifico continuo, che affronta diverse aree di ricerca. La produzione scientifica comprende articoli e contributi, anche in quaderni monografici, sia nazionali che internazionali.*

*L'attività didattica è abbastanza continua, ancorché con limitate esperienze didattiche internazionali. Nel percorso di ricerca non risultano significative esperienze in Università straniere.*

*Il giudizio sulla candidata è pertanto buono.*

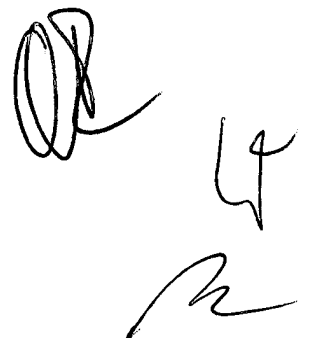


### **3. Giudizio espresso dal Prof. Alberto Incollingo**

*I titoli e la produzione scientifica della candidata Federica Ricci mostrano coerenza con le aree di ricerca caratterizzanti il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva. L'attività didattica risulta di buon livello anche se svolta prevalentemente in Italia. Le pubblicazioni dimostrano continuità e intensità di ricerca e si caratterizzano per una buona presenza di contributi di carattere internazionale. Non appare particolarmente significativa la presenza della candidata nell'ambito del dibattito scientifico mediante partecipazione e presentazione di contributi a convegni. Il giudizio complessivo sulla candidata ai fini della presente procedura è pertanto buono.*

### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

*La commissione unanime ritiene che la candidata Federica Ricci presenti una produzione scientifica intensa e continua, nell'ambito della quale si rivolge prevalentemente alle aree del capitale intellettuale, con particolare riferimento alle reti d'impresa, all'innovazione e alla protezione della proprietà intellettuale, nonché, diffusamente, alle società calcistiche. La produzione scientifica si caratterizza per originalità e per una buona connotazione internazionale. Le pubblicazioni appaiono nella gran parte dei casi inserite in monografie, riviste e/o volumi caratterizzati da una buona diffusione all'interno della comunità scientifica. L'attività didattica è abbastanza continua, ancorché con limitate esperienze internazionali. La candidata non appare particolarmente presente nell'ambito del dibattito scientifico attraverso la partecipazione e la presentazione di contributi nell'ambito di convegni anche internazionali. I titoli e le pubblicazioni della candidata appaiono coerenti con il settore scientifico disciplinare e abbastanza coerenti con il profilo di cui al presente bando. Il giudizio collegiale della commissione è dunque tale per cui la candidata debba essere tenuta in considerazione ai fini del presente concorso, ma non con una posizione di preminenza.*





## Candidato Maria Teresa Speciale

### Profilo del Candidato

La candidata Maria Teresa Speciale è titolare di assegno di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Aziendali dell'Università di Bologna.

Ha conseguito il dottorato di ricerca nell'anno 2007, presso l'Università di Bologna.

Ha svolto attività didattica e scientifica a partire dall'anno 2008 prevalentemente presso l'Università di Bologna, con una limitata esperienza didattica in una università straniera.

Ha partecipato a numerosi convegni di studio nazionali e internazionali, essendo stata coinvolta anche a livello organizzativo.

Presenta solo 12 pubblicazioni rispetto al limite massimo di 18 previsto dal bando.

Ha ottenuto l'attribuzione dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 13/B1 (titolo prodotto dal candidato che dà diritto alla partecipazione alla presente procedura).

### GIUDIZI INDIVIDUALI

#### **1. Giudizio espresso dal Prof. Giovanni Fiori**

*La candidata Maria Teresa Speciale presenta una produzione scientifica abbastanza intensa, concentrata soprattutto sul tema del Management Accounting e del controllo di gestione nel settore formativo. La candidata tuttavia presenta solo 12 pubblicazioni rispetto al totale delle 18 previste dal bando. Pur essendo pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare, esse risultano in prevalenza non molto attinenti con il profilo di cui al presente bando, fatta eccezione per una monografia sulla corporate governance e due limitate pubblicazioni sul bilancio.*

*Ai fini del presente concorso le pubblicazioni internazionali rappresentano una buona quota di quelle presentate.*

*L'apporto individuale della candidata nelle pubblicazioni congiunte è stato chiaramente messo in evidenza.*

*L'attività didattica risulta abbastanza intensa, anche con una limitata esperienza internazionale. Di buon livello anche la partecipazione al dibattito scientifico internazionale tramite la partecipazione a convegni, nonché all'organizzazione degli stessi.*

*Il giudizio complessivo è positivo, anche se si ritiene che il profilo della candidata non sia del tutto aderente con quello previsto dal presente bando.*

#### **2. Giudizio espresso dal Prof. Riccardo Tiscini**

*La produzione scientifica della candidata Maria Teresa Speciale è pienamente pertinente al settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva, nell'ambito del quale si rivolge prevalentemente all'area della social accountability delle istituzioni formative. La produzione scientifica della candidata è pertanto solo parzialmente coerente con il profilo specifico indicato nel bando.*

*Le pubblicazioni hanno una collocazione editoriale generalmente di rilievo, in ambito sia nazionale che internazionale. Esse denotano un percorso scientifico continuo, di media intensità (sono presentate 12 pubblicazioni sul massimo di 18 consentite dal bando) e presentano un buon livello di originalità, prevalentemente rivolto al tema della social accountability delle istituzioni formative. In tutti i lavori è evidente l'apporto del candidato.*

The image shows two handwritten signatures. The first is a stylized signature that appears to be 'R. Tiscini'. The second is a signature that appears to be 'G. Fiori' with a large '4' written to its right.

*L'attività didattica è continua, anche in lingua inglese e svolta in primarie università nazionali, con esperienze didattiche anche in un'università straniera. Il percorso di ricerca si caratterizza per diverse esperienze in Università straniere.  
Il giudizio sulla candidata è pertanto buono.*

### **3. Giudizio espresso dal Prof. Alberto Incollingo**

*I titoli e la produzione scientifica della candidata mostrano coerenza con le aree di ricerca caratterizzanti il settore scientifico-disciplinare della presente procedura selettiva.  
L'attività didattica svolta risulta di buon livello ed è stata svolta prevalentemente in Italia. Le pubblicazioni dimostrano una buona continuità di ricerca e si caratterizzano per una discreta connotazione internazionale, sebbene concentrate soprattutto sul reporting delle Università e presentate in numero inferiore rispetto al limite massimo fissato dal bando della presente procedura. La candidata risulta presente nell'ambito del dibattito scientifico, mediante partecipazione e presentazione di contributi in convegni anche internazionali. E' stata inoltre componentedi comitati organizzativi di convegni. Il giudizio complessivo sulla candidata ai fini della presente procedura è pertanto buono.*

### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

*La commissione unanime ritiene che la candidata Maria Teresa Speziale presenti una produzione scientifica abbastanza continua nell'ambito della quale si rivolge prevalentemente alle aree del management accounting e della performance nel settore scolastico. La candidata tuttavia presenta soltanto 12 pubblicazioni rispetto alle 18 previste dal bando.*

*La produzione scientifica si caratterizza per originalità e per una buona connotazione internazionale. Le pubblicazioni appaiono nella gran parte dei casi inserite in monografie e/o riviste e/o volumi caratterizzati da una buona diffusione all'interno della comunità scientifica.*

*L'attività didattica è abbastanza continua, anche con limitate esperienze internazionali. Di buon livello risulta anche la partecipazione al dibattito scientifico internazionale tramite la partecipazione a convegni, nonché all'organizzazione degli stessi.*

*I titoli e le pubblicazioni della candidata appaiono coerenti con il settore scientifico disciplinare, ma non del tutto coerenti con il profilo di cui al presente bando.*

*Il giudizio collegiale della commissione è dunque tale per cui la candidata debba essere tenuta in considerazione ai fini del presente concorso, ma non con una posizione di preminenza.*

Handwritten signature and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature is a large, stylized scribble, and the initials 'CF' are written below it.